

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию

Павла Геннадьевича Кошкина «Тенденции в колумнистике США на примере материалов «*Нью-Йорк таймс*», посвященных Китаю и России (2008-2013)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10. — Журналистика.

Работа Павла Геннадьевича Кошкина посвящена современным тенденциям в американской колумнистике на примере газеты «*Нью-Йорк таймс*». Её актуальность прямо вытекает из тех существенных изменений, которые претерпевает западная журналистика на современном этапе. Различные эмпирические исследования указывают на значительное увеличение в американской прессе во второй половине XX века объёма информационных материалов с ярко выраженным интерпретирующим началом, олицетворением которого выступает колумнистика. Более того, по мнению некоторых исследователей, в новом тысячелетии именно интерпретирующая или разъясняющая, а не информационная функция должна стать основной для журналистики. И в этом отношении диссертация П.Г.Кошкина заметно расширяет и углубляет наши представления о том, насколько обоснованными являются подобные прогнозы.

В диссертации проводится контент-анализ колонок и редакционных статей газеты «*Нью-Йорк таймс*», посвящённых Китаю и России, американо-китайским и американо-российским отношениям с 2008 по 2013 года. Автор предпринимает попытку определить роль и

значение колумнистики в современной журналистике США в эпоху активного развития Интернета. Представлен анализ технических и политических факторов, влияющих на неё, а также редакционно-публицистических приемов, используемых в американской колумнистике. Основное внимание автор уделяет странице «оп-эд», которая входит в состав секции «Мнения» ежедневных американских газет и играет в них ключевую роль.

Научная добросовестность диссертанта проявляется в том, что он опирается на огромное количество изученного и обобщенного теоретического и эмпирического материала: в библиографический список входит 147 источников, эмпирический материал составляют 265 колонок редакторов, штатных журналистов и внештатных авторов *«Нью-Йорк таймс»* в период 2008—2013 годов.

В обзоре литературы диссертант представляет современные зарубежные и российские источники по проблемам колумнистики и освещения российско-американских и китайско-американских отношений в американской прессе, в частности, в газете *«Нью-Йорк таймс»*. В теоретическую часть работы вошли многочисленные труды о современных средствах массовой информации; этические кодексы зарубежных изданий и журналистских организаций; публикации и монографии по международной журналистике, американской модели СМИ и журналистским жанрам; исторические труды, посвященные формированию образов России и Китая. Практическая часть диссертации включает анализ материалов американской газеты *«Нью-Йорк таймс»*, посвященных России, Китаю и их отношениям с США.

Кроме специализированного метода контент-анализа, автор использует общенаучные методы – сравнительно-исторический, хронологический, а также метод систематизации. Весь анализ проведен на высоком уровне и не вызывает сомнений.

Работа имеет логичную и четкую структуру — все главы и части диссертации взаимосвязаны. Она состоит из введения, трех глав, заключения и библиографического списка.

В первой главе исследованы теоретические аспекты заявленной темы. В ней идёт речь о месте, роли и значении колумнистики в системе жанров журналистики США в контексте проблемы объективности и социальной ответственности журналистики. Делается вывод о важности качественной, взвешенной колумнистики для удовлетворения информационных запросов современной аудитории.

В начале второй главы автор рассматривает теоретические аспекты контент-анализа как метода научного исследования. Предлагается его сущностная характеристика и основные критерии, обосновываются причины использования в работе именно этого научного метода. Затем диссертант переходит к практической части и представляет результаты количественного анализа колонок и редакционных статей газеты «*Нью-Йорк таймс*» на темы России и Китая. Проводится классификация статей на негативные, позитивные и нейтральные по отношению к событиям в России или в Китае. Результаты контент-анализа представлены в графиках и таблицах. После каждой из них предлагается интерпретация цифр и объяснение полученных результатов.

В третьей главе диссертант проводит качественный анализ содержания редакционных статей и колонок *«Нью-Йорк таймс»*. Основное внимание уделяется художественно-лингвистическим аспектам материалов газеты, при помощи которых редакторы и авторы раздела «Мнения» выражают свое отношение к России или Китаю.

Следует отметить, что автор проанализировал огромный объем как теоретического, так и практического материала и представил оригинальное и актуальное исследование. Стоит подчеркнуть, что в данной диссертации впервые проводится теоретическое осмысление трансформации роли колумнистики в период развития Интернета. Предпринимается попытка расширить жанровую базу новых медиа и предложить оригинальную классификацию материалов американской колумнистики.

Работа Павла Геннадьевича Кошкина нова, оригинальна и актуальна, её можно рассматривать как приглашение к новым исследованиям и дальнейшему развитию поднятой проблемы. Исследование, проведенное диссертантом, раскрывает заявленную тему со всех сторон. Положения, выносимые на защиту, доказаны и достаточно обоснованы. Диссертация логично выстроена, написана хорошим научным языком. Автореферат соответствует содержанию диссертации, ее ключевым идеям и выводам.

Вместе с тем диссертация вызывает несколько замечаний, поскольку задача исследователя заключается не только в том, чтобы в полной мере отдать должное самобытности изучаемого явления, но и соотносить его с уже накопленным объёмом теоретических знаний. Эта задача приобретает особую актуальность, когда речь заходит о «кросснациональных» исследованиях, в которых очень важно

совместить иную культурно-историческую реальность с национальной научной традицией. С подобной точки зрения, как нам кажется, было бы гораздо интереснее рассмотреть американскую колумнистику не с позиции её жанровых особенностей, а как специфическую англо-американскую форму публицистики, опираясь на тот объём теоретических представлений, который уже накоплен отечественными исследователями. Не случайно в выводах к первой главе сам диссертант подчёркивает: «Колумнист/редактор становится сегодня публицистом...» (Стр. 27)

В свете сказанного немаловажный интерес представляет вопрос взаимоотношений колумнистики с доктриной журналистской объективности в её классическом понимании, которую диссертант затрагивает в параграфе 1.2. К сожалению, на наш взгляд, ему не удалось предложить достаточно чёткого ответа на него, поскольку это потребовало бы рассмотреть становление и эволюцию концепции объективности с привлечением более широкого круга работ, таких авторов, как Д.Шиллер, М.Шадсон, Д.Миндич и др.

На наш взгляд, в данном случае следует вести речь о нескольких «уровнях» объективности с учётом того, что в истории журналистики можно выделить два взаимодействующих начала: новостное и публицистическое. Их сочетание принимает различные формы на разных исторических этапах и в различных национальных моделях журналистики, и эти два начала находятся в разных отношениях по отношению к принципу объективности.

Если объективность освещения новостей, в соответствии с западной нормативной теорией журналистики, в идеале должна

обеспечиваться на уровне каждого материала соблюдением ряда принципов, таких, как, точность, беспристрастность, использование достоверных источников и т.д., то в случае с публицистикой некоторые из этих принципов (беспристрастность) неприменимы в принципе. Здесь механизм достижения объективности совершенно иной. Как пишет сам диссертант, «Несмотря на то, что отдельные колонки могут и должны быть субъективными и в некоторой степени предвзятыми, американская колумнистика должна быть сбалансированной и справедливой, то есть должна объединять как можно больше разных мнений» (с.63).

Более того, эти два начала, новостное и публицистическое, на наш взгляд вполне соотносятся с количественным и качественным аспектами действительности по М.Вебера, о которых сам диссертант пишет в начале параграфа 1.2, и благодаря сочетанию которых, по его утверждению, «достигается правдивость и, соответственно, объективность журналистики» в целом (с.63).

Диссертанту было бы полезно также рассмотреть место «Нью-Йорк таймс» в структуре американской медиасистемы и в иерархии других качественных ежедневных изданий США, например, «Вашингтон пост» и «Уолл-Стрит джорнал». Было бы интересно сравнить колумнистику «Нью-Йорк таймс» с колумнистикой этих изданий.

Вместе с тем, данные замечания носят исключительно субъективный и дискуссионный характер и не ставят под сомнение сделанных автором выводов. Автореферат в полной мере отражает содержание диссертации; публикации соответствуют ее теме.

Вводимый в научный оборот материал по своей новизне и высокому уровню профессионального осмысления свидетельствует о том, что диссертация Павла Геннадьевича Кошкина соответствует требованиям п. 9, 10 Положения о присуждении учёных степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 г. №74 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842) и является самостоятельной завершённой научно-квалификационной работой высокого уровня, а её автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.10 – журналистика.

Кандидат филологических наук  
(специальность 10.01.10 – журналистика),  
доцент кафедры истории журналистики  
Южного федерального университета



Виталий Михайлович Виниченко

Личную подпись В. М. Виниченко  
удостоверяю  
Ученый секретарь Совета  
Южного федерального университета  
Мирошниченко О.С.



### Сведения об авторе отзыва

Виниченко Виталий Михайлович  
кандидат филологических наук,  
(специальность 10.01.10 – журналистика,  
диплом кандидата наук КТ № 010948 от 26 мая 1995 г.),  
доцент кафедры истории журналистики  
(аттестат доцента ДЦ № 005638 от 27 февраля 2007 г.)  
Южного федерального университета  
344006, г. Ростов-на-Дону, пер. Университетский 93,  
тел.: (+7 863) 218-40-94  
e-mail: vitalyv@sfedu.ru

Виниченко В.М. Публицистика, новости и «журналистский дискурс»: объясняют ли они журналистику?» //Национальная идентичность сквозь призму диалога культур: исследования в области гуманитарных наук в иберо-американском и российском научном пространстве: в 2 т.; Южный федеральный университета - Ростов-на-Дону: Издательство Южного федерального университета, 2015. Т.2. С.385-390. (статья)

Виниченко В.М. «Stephens, Mitchell. Beyond News: The Future of Journalism. Columbia University Press, 2014. 234 P.» //Известия ЮФУ. Филологические науки. 2015 г. №3. С.158-163. (рецензия)

Виниченко В.М. Феномен «Аль-Джазиры» на ближневосточном и глобальном информационных рынках //Научные ведомости Белгородского государственного университета. Гуманитарные науки: Филология, Журналистика, Педагогика, Психология. 2014. №13 (184). (статья)

Виниченко В.М. Три подхода к изучению истории журналистики //Медиа- и межкультурная коммуникация в европейском контексте: материалы Международной научно-практической конференции (15-18 октября 2014 г.) Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2014. С.181-185.



Виниченко В.М. «Лучинский Ю.В. Масс-медиа США и Канады: динамика глобализации. – Краснодар: TRIVIUM, 2011. 260 с.»  
//Известия ЮФУ. Филологические науки. 2013 г. №2. С.160-163. 0,3 п.л. (рецензия)



PONY EXPRESS



21-4542-5579

Дата 10/10/10 Время 02

Накладная (экспедиторская расписка)

Отправитель / Sender	
Код отправителя / Sender's code 21-0-9929	Ф.И.О. отправителя / Sender's name Михайлов В.И.
Компания / Company	
Телефон / Phone +7 916 514 4751	Страна / Country Россия
Город / City Ростов-на-Дону	
Регион / Region	Район / Area
Адрес / Address Якушевский пр. 55/126	
Примечание отправителя / Sender's reference	
Описание вложения / Description of contents	
<input checked="" type="checkbox"/> Только документы / Documents only	SMS-оповещение / SMS notification
<input type="checkbox"/> Опасный груз / Dangerous shipment	<input type="checkbox"/> +

Получатель / Receiver	
Код получателя / Receiver's code	Ф.И.О. получателя / Receiver's name
Компания / Company	
Телефон / Phone	Страна / Country
Город / City	
Регион / Region	Район / Area
Адрес / Address	Индекс / Postal code 345000
<input type="checkbox"/> До посещения / Hold	

Описание отправления / Shipment details	
Количество мест / Pieces	Вес (кг) / Weight
Направление / Destination	
<input checked="" type="checkbox"/> Внутри страны / Domestic	Контрольное взвешивание (кг)
<input type="checkbox"/> Внутри города / Intra-city	Объемный вес (кг)
<input type="checkbox"/> За рубеж / International	Категория отправления
Режим доставки / Services	
<input type="checkbox"/> Экспресс 10:00 / Express 10:00	<input type="checkbox"/> Экспресс / Express
<input type="checkbox"/> Экспресс 13:00 / Express 13:00	<input type="checkbox"/> Эконом / Econom
<input type="checkbox"/> Экспресс 18:00 / Express 18:00	<input type="checkbox"/> Прямая машина / Direct truck
Спец. инструкции / Special instructions	
Внутренние инструкции	

Информация об оплате / Payment information	
Объявленная ценность / Declared value	Основной тариф
Дополнительный сбор за ценность	
Оплата / Payment	
<input type="checkbox"/> Отправителем / Sender	<input type="checkbox"/> Получателем / Receiver
<input type="checkbox"/> 3-й стороной / 3rd party	
Код плательщика / Payer's code	
Прочие услуги	
НДС	
Сумма платежа	
<input type="checkbox"/> По счету / Invoice	<input type="checkbox"/> Наличными / Cash

Прием отправления / Acceptance	
Примечания экспедитора	
Подпись сотрудника	№ 101
Соглашение между исполнителем и заказчиком о приеме груза на условиях, изложенных в руководстве, считается заключенным с момента подписания отправителем (заказчиком) бланка накладной.	
Код безопасности отправления / Security code	
Я подтверждаю, что отправление не содержит предметы, запрещенные к пересылке. Обязуюсь соблюдать все правила и условия, изложенные в руководстве по услугам исполнителя.	Подпись отправителя / Sender's signature

Подтверждение доставки / Proof of delivery	
Ф.И.О. получателя / Receiver's name	Я подтверждаю, что отправление доставлено и вручено в закрытом виде, без внешних повреждений упаковки, упаковочных материалов и пломб, вес отправления соответствует весу, определенному при его приеме.
Должность / Position	Подпись получателя / Receiver's signature
Дата / Date	Время / Time

21-4542-5579

8 800 100 76 69 | PONYEXPRESS.RU

Копия получателя / Receiver's copy